



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคนอง

ที่ ๘๙๗๒๐๑/๑๗๐ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคนอง

ตามที่สำนักงาน ป.บ.ช. ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้กำหนดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data ITA : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ เรื่อง การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๒ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐแสดงการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

งานนิติการ สำนักปลัด ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคนอง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นายอนันต์ รุ่งkitกิตติปกรณ์)
นิติกรปฏิบัติการ

- ความเห็น -
- ความเห็น -

(นางสาวหยาด สุวรรณสวัสดิ์)
หัวหน้าสำนักปลัด

- ความเห็น -

(นางสาวอัจฉรา วงศ์สุกฤตา)
ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคนอง

/- ความเห็น...

- ความเห็น..... นายอุดมศักดิ์

(นายนที สุดรีส์)

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

- คำสั่ง..... นายบุญสม ประเสริฐมรร堪

(นายบุญสม ประเสริฐมรร堪)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลทวีวัฒนา
อำเภอสามพรมาน จังหวัดนราธูรปัฐม

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสนอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ปัญหาการทุจริตที่ยังยืนชี้เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ซึ่งช่วยให้เป็นหลักประกันในอันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ในฐานะเป็นกลไกของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เป้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งบนในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และมีมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การซัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๙
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล

วิธีการวิเคราะห์และกำหนดความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากการบวนงานต่าง ๆ อธิบายรูปแบบ พฤติกรรมเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ใน การป้องกันความเสี่ยงของ การดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรบริหารส่วนตำบลโดยพระเจ้าฯที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง

- การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙
- การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- การจัดซื้อจัดจ้าง
- การบริหารงานบุคคล

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

วิเคราะห์สถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกตามสี มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับน้อยมาก
- สถานะสีเขียวอ่อน : ความเสี่ยงระดับน้อย สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง ต้องใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน ตามหน้าที่ปกติ

● สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่างสมำเสมอ

๓. เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๕ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๕	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือ มีโอกาสเกิดขึ้น ๑ ครั้ง/ปี

๔. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางด้านการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน)
๕	ต่ำ	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้าน ความโปร่งใสลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำ การตรวจสอบข้อเท็จจริง
	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท	ปรากฏป่าวลือที่อาจพادพิงคน ภายในหน่วยงาน มีคำร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า	แบบจะไม่มี

๕. กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง การทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดให้ เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ Degree of Risk = Likelihood X Impact
--

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงมากที่สุด (Extreme Risk : E)	๙๖ - ๑๐๐
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๘๑ - ๑๐๐
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔๖ - ๘๐
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๐ - ๔๐

โอกาส (Likelihood)	แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)				
	ผลกระทบ (Impact)				
๑	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
๕	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
๔	ต่ำ	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
๓	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำ
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ต่ำ
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙	เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบน เพื่อช่วยให้ การพิจารณาอนุಮัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้น หรือไม่เป็นตามกฎหมาย	๔ x ๔ (สูงมาก)	(๑) ประกาศนโยบาย No Gift Policy (๒) จัดทำแผนผัง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ (๓) จัดทำคู่มือการ ให้บริการประชาชน
๒. การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	(๑) เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรม เลือกปฏิบัติกับประชาชน ผู้มาติดต่อ (๒) ใช้อำนาจตาม กฎหมาย เพื่อช่วยเหลือ ญาติหรือพวกรพ้อง	๔ x ๒ (ปานกลาง)	(๑) ส่งเสริมการปฏิบัติงาน ตามประมวลจริยธรรม/ หลักธรรมาภิบาล (๒) ซ่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	(๑) จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตาม TOR (๒) เอื้อประโยชน์ โดยการเป็นคู่ค้าหรือ คู่สัญญา กับกิจการ ของญาติหรือพ้อง	๓ x ๔ (สูงมาก)	(๑) อบรมความรู้ กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อ ^{จัดจ้าง} (๒) อบรมความรู้ เกี่ยวกับการขัดกัน ^{แห่งผลประโยชน์} (๓) ส่งเสริมให้มีการ เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ ^{จัดจ้าง} บนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน
๔. การบริหารงานบุคคล	(๑) การประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน เงินเดือนไม่เป็นธรรม (๒) ช่วยเหลือญาติหรือ พวกรพ้อง ในการสอบเข้า ^{บรรจุ}	๓ x ๔ (สูงมาก)	(๑) การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการบริหารงานบุคคล ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (๒) มาตรการแสดง เจตนากรณ์ในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ใน การบริหารงานของ ผู้บริหาร